

УДК 711.168

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г.СИМФЕРОПОЛЬ)

Кучина М.А.¹, Горбачева Г.В.²

¹ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»
Институт «Академия строительства и архитектуры»
295493 Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 181
E-mail: ¹milaina_al@mail.ru, ²arhi_tektor@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается значимость общественных пространств в формировании современной городской среды, отвечающей современным запросам общества. Авторы анализируют текущее состояние публичных мест и существующие на данный момент проблемы, связанные как с локальной спецификой, так и с глобальными трендами. Выявляется важность для городского населения социально-культурной, рекреационной и развлекательной функций общественных пространств. Автором используются методы сравнительного анализа, синтеза и обобщения информации, табличный способ представления статистических данных. Оценивается качество городской среды города. Заключается вывод о необходимости развития общественных пространств, отмечаются основные требования, позволяющие определить перспективные направления при проектировании подобных объектов. Общественные пространства крайне значимы для социальной жизни общества, семейного досуга, рекреации, взаимодействия и личностного развития человека, способствуют притоку частных инвестиций, формируют новые рабочие места, организуют досуг местных жителей и туристов, т.е. стимулируют развитие территории. Анализируется ряд проектных предложений по совершенствованию существующих общественных пространств города Симферополь.

Предмет исследования. Современные требования к общественным пространствам города.

Материалы и методы. В процессе изучения материалов по теме публикации применены методы: теоретического научного анализа и синтеза, практический метод, в частности – обзор и анализ литературных источников по проблемам функционирования и роли общественных пространств, изучение статистических показателей г. Симферополь, натурные исследования общественных пространств города.

Результаты. Проведен анализ общественных пространств и их недостатков, рассмотрены проблемы, связанные с локальной спецификой, изучены глобальные тренды проектирования общественных пространств, проведена оценка значимости общественных пространств в формировании городской среды, определены основные требования потребителей к общественным пространствам.

Выводы: Общественные пространства являются сложной структурой, содержащей в себе социальные, культурные и экономические процессы, что является их основной функцией, а без проектного применения запросов населения, и без модернизации данных мест до современных требований потребителя, их функция не будет реализована.

Современная развитая система общественных пространств, с многообразием представленных в ней функций, делает город привлекательным не только для населения, а также для гостей города, так как качество общественного пространства определяет качество жизни в городе.

Ключевые слова: общественные пространства; городская среда; комфортность городской среды; развитие территории; современный город.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время организация благоприятной и комфортной городской среды представляет собой одну из основ развития современного города и является показателем уровня и качества жизни населения.

Современный город многофункционален, он является не только местом для жизни, но и объединением различных видов деятельности человека, тесно взаимосвязанных между собой (дом, работа, отдых). При недостаточном внимании к развитию общественно-социальной среды, невозможно и развитие города в целом.

Общественное пространство как место, которое открыто и доступно для людей, выполняет важную социальную, культурную и экономическую функции, является неотъемлемым звеном планировочной системы города, элементом формирования комфортной городской среды и развития города.

Общественное пространство является одним из основных элементов системы «город», который способствует улучшению качества среды, формирует самобытный облик не только одной отдельно взятой территории, но и целого города.

Общественные пространства города являются важным архитектурным, культурным и эстетическим аспектами градообразования, привлекают туристические потоки и позволяют усилить инвестиционную привлекательность, как отдельных районов, так и города в целом.[1]

Цель исследования: выявление роли общественных пространств в структуре современного города, с учетом современного соцзапроса.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования;
- изучить разновидности и классификацию общественных пространств;

- выявить значимость общественных пространств для города в рамках современного соцзапроса;
- описать общественные пространства города Симферополь;
- анализ проблематики и рассмотрение путей решения.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

Авторами была проанализирована научно-исследовательская литература. Для исследования городских общественных пространств были рассмотрены работы следующих зарубежных и отечественных авторов : Иконникова А.В. [20]; Акуниной Ю. А, Ваниной О. В. [21]; Вотинова М. А. [14]; Баталиной Т.С. [13]; Зазуля В.С. [1]; Вирта Л. [16]; Джекобс Дж. [17]; «The Hidden Wealth of Cities» [3]; Гройс Б. [19]; Капустина П.В., Задворянской Т.И., Соловец Е.В., Козлова А.Г. [18]; Р.Роджерс [5]; Кадырова Т.Э. [22].

В работе Иконникова А.В. «Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве», автор трактует понятие «общественное пространство» как архитектурное пространство, являющиеся преобразованным элементом окружающей среды, которое органично сформировано с помощью материальных элементов и предоставляет условия для организации жизнедеятельности общества, при этом являясь основой художественного языка и эстетической ценности архитектуры [20].

В публикации Акуниной Ю. А, Ваниной О. В. «Проектирование креативных общественных пространств: социально-культурный подход» под «общественным пространством» авторами понимается определённая общедоступная городская локация, которая имеет свои исторические и социокультурные особенности, и выступает в качестве центра культурной жизни горожан и создает креативную среду для удовлетворения досуговых потребностей граждан [21].

В научно-исследовательской работе Вотинова М. А. «Особенности формирования общественных пространств в городской среде» рассматриваются особенности проектирования общественных пространств в городской среде ,а также определяются их основные характеристики .Автор уточнил и дополнил понятие «общественное пространство»,а также выделил их основные проблемы формирования в городской среде в XXI столетии.

Баталина Т.С. в публикации «Анализ особенностей формирования общественного пространства» изучена природа общественных пространств и представлена их классификация по различным признакам .Автор подробно раскрывает характеристики каждой группы общественных пространств.Кроме того,выделяются основные качества общественных пространств и условия их преобразования [13].

Зазуля В.С. в статье «Проблематика и тенденции развития общественных пространств:

отечественный и зарубежный опыт » рассматривает актуальность формирования качественной городской среды и общественные пространства как ее ключевого элемента.В статье анализируется проблематика,опыт и современные тенденции формирования и модернизации общественных пространств как в России, так и за рубежом, выявляются факторы, условия, функции, специфики и закономерности, влияющие на формирование среды общественных пространств города [1].

Л. Вирт в работе «Урбанизм как образ жизни» отмечает сильное влияние города на социальную жизнь человека, акцентируя внимание на том, что город — не только воспринимается как место обитания, но и как центр событий, формирующих культурную, политическую и экономическую жизнь населения [16].

В книге Дж. Джекобс «Экономика городов» автор выделяет социальные связи как инструменты для городского развития, а также утверждает, что рост в связи между людьми способствует увеличению энергии у города для развития, определяет показатели качества общественного пространства и критерии, привлекающие инвестиции в него [23].

В исследовании «The Hidden Wealth of Cities» всемирно известного банка в феврале 2020 г., было выдвинуто предложение раскрывать экономический потенциал городов через привлечение инвестиций в общественные пространства, тем самым акцентировав внимание на важности данной структуроформирующей единицы современного города [3].

Б.Гройс в труде «Публичное пространство: от пустоты к парадоксу» подчеркивает, что при проектировании общественных пространств, необходимо брать во внимание то, что они не ограничиваются архитектурными рамками и непременно стоит их ассоциировать с медиа и туризмом как вид экономической деятельности [19].

В работе Капустина П.В., Задворянской Т.И., Соловец Е.В., Козлова А.Г. «Задачи и формы социально ориентированного архитектурного проектирования» авторы подтверждают, что при создании общественных пространств необходимо соучаствующее проектирование, то есть привлечение местного населения, также указывая на существование принципиального различия в образах воспринимаемого пространства горожанами и профессиональными архитекторами-урбанистами (по форме, протяженности, функциональной иерархии). Авторы отмечают, что для успешной работы над созданием общественного пространства требуется преодолеть эти различия [18].

Р.Роджерс в книге «Города для маленькой планеты» выявляет концепцию развития городов, основной целью которой является задача «сделать города более дружелюбными для человека». Суть концепции заключается в потребности в

комплексном подходе для обеспечения благоустройства городского пространства, Роджерс утверждает, что значение имеет не только комфорт, экология и эстетика городских пространств, но и умение объединять в себе бесчисленное множество различных интересов и воссоединять в себе, зачастую, различные потребительские пожелания жителей, служить точкой притяжения горожан.

В научной статье Кадырова Т.Э. «Общественные пространства: феномены, тенденции и процессы» автором рассматриваются актуальные проблемы формирования общественных пространств, изложены исторические предпосылки, особенности функционирования общественных пространств, описана специфика их формирования в конкретный отрезок времени, и влияние на их развитие политики государства. Определяется авторское определение термина «общественное пространство», выделены его компоненты и функции. Описываются современные тенденции развития общественных пространств на примере г. Казани, выявлены как положительные их стороны, так и недостатки.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном исследовании подобраны и проанализированы научно-исследовательские материалы по теме работы, изучены статистические показатели на примере г. Симферополь, проанализировано существующее положение общественных пространств г. Симферополь, рассмотрены пути решения выявленных проблем. В процессе подбора материалов по теме публикации и анализа полученных результатов применены следующие научные методы: теоретического анализа и синтеза, практический метод.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ АНАЛИЗ

Места общественного пользования - части любого здания, земельного участка, улицы, водного объекта или других мест, которые доступны или открыты для населения, будь то постоянно, периодически или время от времени, и включают любой коммерческий, деловой, культурный, исторический, просветительский, культовый, государственный, развлекательный, рекреационный или аналогичный объект, который таким образом доступен или открыт для населения [4].

Примерами общественных пространств являются территории, общедоступные для пользования всеми жителями: парки, площади, скверы, набережные, тротуары, места отдыха в торговых центрах, детские площадки, стадионы. Услуги в общественных пространствах могут предоставляться как на коммерческой, так и на бесплатной основе (проведение досуговых, культурных, спортивных и иных мероприятий для граждан). Общественные пространства могут быть созданы по инициативе как государства для

улучшения качества жизни граждан, так и по инициативе частных компаний в личных интересах, в том числе для регулирования поведения потребителей, а также самих граждан их совместными усилиями [14].

Все общественные пространства разделяются на открытые, представляющие собой часть городского ландшафта, и закрытые, расположенные внутри зданий или на изолированных территориях [15].

Открытые общественные пространства подразделяются на две категории:

— урбанистические, рассчитанные для публичного использования (площади, пешеходные улицы);

— «зеленые», представляющие собой парки, скверы, бульвары.

Объединяющими зонами между урбанистическими и «зелеными» общественными пространствами являются набережные, совмещающие в себе функции парков линейного типа и общегородских променадов, а также городские пляжи.

Общественные пространства классифицируются по территориальному признаку:

— центральные (общегородские), к которым можно отнести площади, парки, пешеходные пространства, набережные;

— периферийные (районного значения), представляющие собой скверы, зеленые зоны [13].

По мнению профессора Московского архитектурного института В. Л. Глазычева: «Общественное пространство является определяющим признаком города, общественное пространство и есть город. Нет общественного пространства - нет города» [24]. Соответственно, можно рассматривать общественное пространство как неотъемлемую часть жизни в городе, без которой невозможно удовлетворение потребностей социальных групп населения.

Идея преобразовывать места общественного пользования с учетом в качестве критерия удобства и комфорта людей впервые была освещена в работах урбанистов У. Уайта и Дж. Джекобс.

Дж. Джекобс выделяла доступность, комфорт, связанность, многофункциональность, притягательный облик и безопасность, как основные показатели, определяющие качественное общественное пространство города [23].

Городские общественные пространства представляют собой территории социально, функционально, политически и экономически значимые для города, которые играют роль градообразующей функции, способствуют улучшению и поддержанию экологического комфорта окружающей среды и являются объектами формирования не только ландшафтной привлекательности города, но и содержат в себе элементы социально-культурного, художественно привлекательного и эмоционального климата городских территорий [13].

При формировании функционального зонирования общественных пространств необходимо

учитывать запросы и желания потенциальных потребителей разных возрастных групп населения города (см. табл. 1). Их предпочтения и потребности могут варьироваться в зависимости от пола, возраста, социального статуса и других факторов. К примеру, молодежь может предпочитать различные виды активного отдыха (спортивные, развлекательные зоны), в то время как пожилая группа населения больше предпочитает тихие зоны

отдыха. Поэтому важно проводить опросы среди различных групп граждан и анализировать полученные данные, для определения востребованных, удовлетворяющих пожеланиям граждан функций и предоставить соответствующие зоны в современных общественных пространствах. Это поспособствует улучшению комфорта и привлекательности, а также привлечению широкого круга пользователей.

Таблица 1. Численность населения Симферополя по возрастным группам
Table 1. Population of Simferopol by age groups

Численность населения Симферополя по возрастным группам		
Дети до 6 лет	36 140 чел	9,98 %
Подростки от 7 до 17 лет	42 842 чел	11,8 %
Молодежь от 18 до 29 лет	43 386 чел	11,98 %
Взрослые от 30 до 59 лет	155 880 чел	43,03 %
Пожилые старше 60 лет	78 982 чел	21,8 %
Долгожители старше 80 лет	5 072 чел	1,4 %

Современные запросы потребителей все больше склоняются к качеству и удобству городских общественных пространств. Из наиболее распространенных запросов можно выделить:

— безопасность: люди желают, чтобы общественные пространства были безопасными и защищенными;

— доступность: жителям хотелось бы, чтобы общественные пространства были доступны для всех, включая людей с ограниченными возможностями;

— комфорт: граждане ожидают, чтобы общественные пространства были комфортными и функциональными, с удобными элементами благоустройства: местами для сидения, урнами, уборными, водой для питья, а также с обеспеченными объектами обслуживания (кафе, буфеты, автостоянки), с навигацией – стендами с картой объекта и метками каждой зоны;

— наличие зеленых зон: зелёные зоны способствуют улучшению качества воздуха, улучшению эстетического восприятия, снижению стресса и повышению психологического комфорта, поддержанию биологического разнообразия, представляющего места обитания различных видов растений и животных, а также зеленые зоны помогают регулировать температуру в окружающей среде, снижая температуру в жаркие дни и сохраняя тепло в холодные;

— использование современных технологий: многих потребителей запрашивают наличие технологичности общественных пространств, то есть

наличие бесплатного WI-FI и возможность подзарядки электронных устройств;

— разнообразие развлечений: горожанам важно, чтобы общественные пространства предоставляли разнообразные виды активностей, такие как игровые зоны, спортивные площадки, велодорожки, площадки для социокультурного досуга;

— социальная инклюзия: общественное пространство является местом социализации, местом сбора граждан, оно включает в себя понятие «социальное пространство», где люди различных возрастов, полов, рас и социальных классов могли встречаться, контактировать и взаимодействовать между собой;

— многофункциональность: привлекательность для потребителей всех возрастов и социальных групп населения, в частности и маломобильных, разнообразие доступных на данной территории видов зон, разграниченных между собой (тихого отдыха, активного отдыха, культурного просвещения).

Эффективная организация современных общественных пространств предполагает всепогодность и гибкость, то есть возможность легко трансформироваться и изменять структуру пространства в зависимости от временных и сезонных запросов жителей. Так как публичные пространства используются ежедневно, они должны иметь возможность быстро и с минимальными затратами монтировать и демонтировать «контент». Например, шезлонги, качки с деревьями, книжный шкафы могут быть легко перемещены, освободив место под ледовый каток или песочницы. Такая

гибкость и адаптивность позволяют использовать общественные пространства круглый год и максимально удовлетворять потребности различных групп населения.

Общественное пространство является местом для культурных интересов, общения между различными группами населения, активного и пассивного отдыха жителей города и туристов. Следовательно, развитые общественные пространства можно рассматривать и как важный элемент качества городской среды, многофункциональное место социального и культурного взаимодействия населения, составляющую комфортного рекреационного пространства, а также как экономическую платформу для роста городского бюджета и инвестиционных возможностей для будущего развития города.

Основным методом оценки обеспеченности общественными пространствами г. Симферополь были выбраны статистические данные представленные на госпортале (индекс городов.рф), в котором используется Индекс качества городской среды как инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования, позволяющий использовать результаты оценки для создания рекомендаций по ее улучшению.

Индекс формируется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Методика индекса комфортной городской среды применима только к городам. Результаты формирования Индекса используются в реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», национального проекта «Жилье и городская среда», в том числе для определения размера субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды [7].

Индекс формируется на основе оценки основных шести типов городских пространств в соответствии с шестью критериями качества городской (см. рис. 1).

Выделяются две группы городов: с благоприятной и неблагоприятной городской средой. Максимальное количество баллов, которое может получить город, — 360, в группу городов с благоприятной городской средой относятся города, набравшие более 180 баллов.

По данной статистике Индекса качества городской среды, в группе крупные города (от 250-до 1 млн.) г. Симферополь занимает 62 место из 63 возможных с индексом 171 (см. рис. 2), что по статистике его характеризует как город с неблагоприятной городской средой.



Рис. 1. Система оценивания. Индекс качества городской среды на 2021г.

Fig. 1. Evaluation system. Urban Environment Quality Index for 2021.

Источник: <https://индекс-городов.рф/#/>

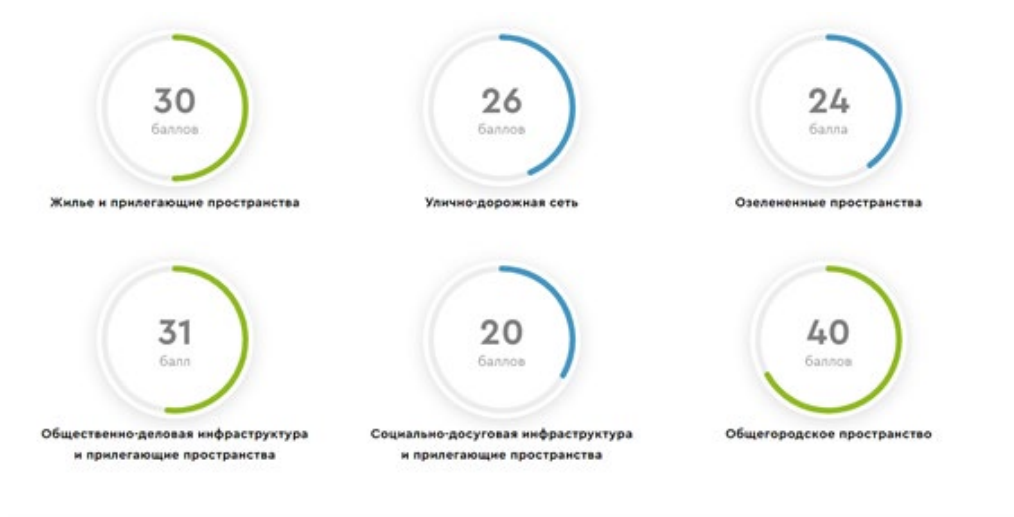


Рис. 2. Индекс качества городской среды на 2021г. Результат города Симферополь.
Fig. 2. Urban environment quality index for 2021. The result of the city of Simferopol.

Источник: <https://индекс-городов.рф/#/>

Следовательно, развитие, создание и модернизация общественных пространств считается одной из основных задач по развитию города Симферополь.

В качестве примера состояния городских общественных пространств, рассмотрим несколько существующих объектов на примере г.Симферополь и выявим их основную проблематику, а также характерные недостатки,присущие и многим другим региональным городам.

Сквер им. 200-летия Симферополя (сквер им. Дыбенко, парк кованных фигур) (см. рис. 3) — сквер в центре Симферополя на стыке улиц Совнаркомовской, Ушинского и проспекта Кирова. Сквер до 1984 г. назывался именем Дыбенко (переименован в связи с 200-летним юбилеем города). Сегодня он более известен как Парк кованных фигур — в 2007 году крымские кузнецы начали изготавливать и устанавливать там различные фигуры для развлечения горожан [8].



Рис. 3. Сквер им. 200-летия Симферополя. Аллея кованных фигур,г. Симферополь.
Fig. 3. The square named after the 200th anniversary of Simferopol. Alley of forged figures, Simferopol.

Источник: <https://kianews24.ru/wp-content/uploads/2021/02/skver-dibenko-e1612179679589.jpg>

Парк Космонавтики г. Симферополь (см. рис. 4). В зеленой зоне, прилегающей к кинотеатру «Космос», улице Набережной и реке Салгир еще с 1963 года существует сквер. Он граничит с парком имени Ю.А. Гагарина.

Раньше этот сквер назывался сквером у кинотеатра «Космос», а теперь, в соответствии с решением Симферопольского горсовета — сквером Космонавтики [9].



Рис. 4. Парк Космонавтики, г. Симферополь.

Fig. 4. Cosmonautics Park, Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft

Парк имени Юрия Гагарина в Симферополе (см. рис. 5-6) - самый большой не только в столице Крыма, но и на всем полуострове. Был

открыт в первой половине 1960-х годов. Сегодня его площадь составляет более 45 гектаров. Через весь парк протекает река Салгир [10].

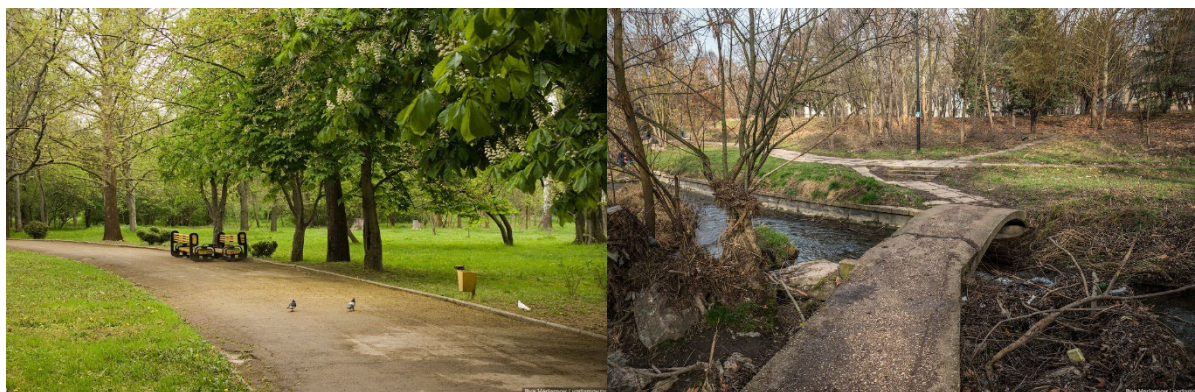


Рис. 5. Парк имени Ю. Гагарина, г. Симферополь.

Fig. 5. Gagarin Park, Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft



Рис. 6. Парк имени Ю. Гагарина после реконструкции 2017 г., г. Симферополь.

Fig. 6. Gagarin Park after reconstruction in 2017, Simferopol.

Источник: https://varlamov.me/2018/krim_simferopol_park/17.jpg

Анализируя выше представленные материалы можно выявить основную проблематику зеленых общественных пространств г. Симферополь и представленных городских объектов в частности, а именно:

- моральный и физический износ малых архитектурных форм;
- недостаточный учет климатических, ландшафтных и социальных факторов в планировании и реставрации существующих объектов;
- низкий уровень доступности, особенно в отношении маломобильных групп населения;
- существующие пешеходные пространства имеют, зачастую, плачевное состояние;
- отсутствие достаточного уровня безопасности во время нахождения внутри общественного пространства;

- недостаточная многофункциональность пространства;
- непритягательный внешний вид;
- слабое ландшафтное обустройство мест рекреации;
- низкое соответствие своему изначальному функциональному назначению;
- пересечение на одной территории большого количества различных участников движения (пешеходов, велосипедистов и автомобилистов).

Площадь Куйбышева — площадь Киевского района города Симферополь. На площади Куйбышева располагаются общественные здания, а также размещены объекты культурного наследия. Площадь является местом пересечения крупных транспортных артерий города: проспекта Победы и проспекта Кирова и Киевской улицы [24].



Рис. 7. Площадь Куйбышева до реконструкции, г. Симферополь.

Fig. 7. Kuybyshev Square before reconstruction, Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaf

Площадь Ленина — главная центральная площадь в городе Симферополь.



Рис. 8. Площадь Ленина, г. Симферополь.

Fig. 8. Lenin Square, Simferopol.

Источник: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/4c/Lenin_square2.jpg/1200px-Lenin_square2.jpg

Анализируя выше представленные материалы, можно выявить основную проблематику общественных площадей г. Симферополь, а именно:

- «стихийное» расположение объектов торговли;
- низкая пропускная способность;
- отсутствие доступности для маломобильных групп населения;
- отсутствие единой стилистики;
- отсутствие элементов благоустройства;
- недостаточное количество озеленения;
- неудовлетворительное дорожное покрытие.

Исходя из выявленных проблем общественных пространств города Симферополь, можно сделать вывод, что существующие общественные пространства являются номинальными, не отвечают требованиям современного общества, малоэффективны, не соответствуют стандартам качества среды, некомфортны для жителей. Не в полной мере используются ресурсы территории для собственного развития.

Для решения вышеобозначенных проблем города необходимо применять современные методы, так как благодаря данному исследованию мы убедились, что роль открытых общественных пространств для структуры города значительно выросла за последние годы, став не только основным архитектурным портретом города, но и одним из главных структурно-планировочных элементов каркаса города, концентрирующего в себе активность городской жизни, включенного в системы пешеходного движения, зеленого каркаса и выполняющий функции границ застройки.

Необходимо отметить, что развитые общественные пространства меняют структуру города. Ведь до «общественного центра» человек должен идти пешком – это поддерживается

наиболее популярной градостроительной теорией («новый урбанизм») последнего времени, в которой заложена идея пешеходного масштаба города [11].

Общественные пространства должны обеспечить горожан:

- разграничением пешеходных и транспортных потоков;
- функциональным зонированием территории;
- местами социализации, саморазвития и творчества;
- созданием комфортных зон рекреации;
- организацией специально отведенных мест для разгрузки товаров;
- предусмотрением парковочных мест;
- размещением малых архитектурных форм;
- созданием природной выразительности общественного пространства благодаря внедрению озеленения в их структуру ;
- общественное пространство должно быть доступным и всесезонным;
- создание целостных пешеходных коридоров путем связывания разрозненных общественных пространств друг с другом;
- многофункциональностью ;
- потенциалом для изменения и трансформации под сезонность.

Город благодаря развитой системе общественных пространств обретает уникальный образ, пополняет городской бюджет, привлекает туристов и способен быть конкурентноспособным.

Рассмотрим некоторые проектные предложения по реконструкции городских общественных пространств Симферополя, приведенные ниже.

Проект сквера им. Дыбенко (200-летия Симферополя) (см. рис. 9, рис. 10, рис. 11). Авторский коллектив Кирилл Бабеев, Андрей Баркетов.

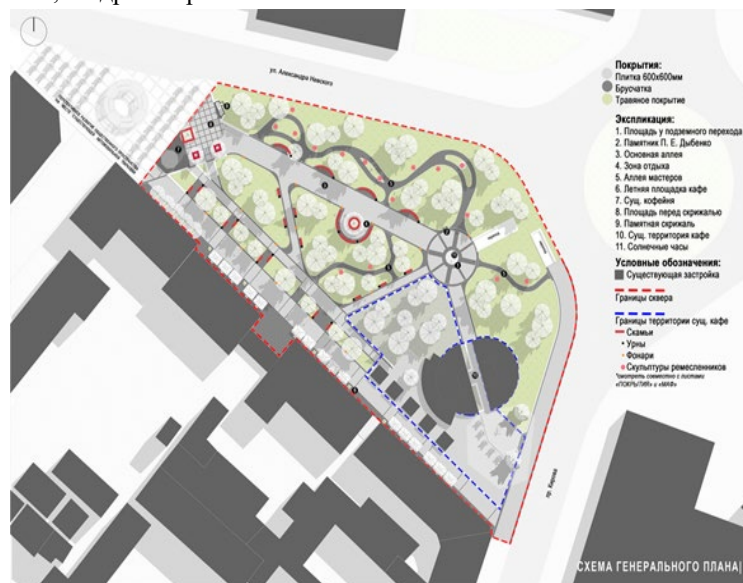


Рис. 9. Схема генерального плана проектного предложения по Скверу им. 200-летия Симферополя.

Fig. 9. Scheme of the master plan of the project proposal for the Square named after the 200th anniversary of Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landscape



Рис. 10. Перспективные виды проектного предложения по реконструкции Сквера им. 200-летия Симферополя.
Fig. 10. Perspective types of the project proposal for the reconstruction of the Square named after the 200th anniversary of Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft



Рис. 11. Перспективные виды проектного предложения по реконструкции Сквера им. 200-летия Симферополя.
Fig. 11. Perspective types of the project proposal for the reconstruction of the Square named after the 200th anniversary of Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft

Проектом предусмотрена замена покрытий на тротуарную плитку, установка элементов благоустройства и освещения, и введение озеленения в сквере. Принцип сохранения зеленых насаждений и функции сквера как места для тихого отдыха и транзита учитывался в проектном решении. Стилистический подход проекта соответствует уже знакомым горожанам мотивам, используемым в других общественных пространствах города. Элементы благоустройства сочетают современность с историческими отсылками, формируя новую идентичность города. Реставрация качественных кованых скульптур, расположенных в сквере, была решена совместно с авторами зоны после проведения опроса горожан, которые выразили свои пожелания для данного объекта. Проект предусматривает разделение пешеходного потока и трассировку новой ландшафтной дорожки, на которой будут

располагаться реставрированные и новые скульптуры в соответствии с общим образно-стилистическим решением, подчиненным крымской тематике и темам природного и животного мира, а также возможно, абстрактным формам с положительным смыслом.

Реконструкция парка Космонавтики (см. рис. 12) и парка им. Гагарина в Симферополе (см. рис. 13). Авторский коллектив: Бабеев Кирилл Владимирович, Баркетов Андрей Алексеевич, Стороженко Алена Олеговна, Кузьмина Оксана Сергеевна, Кузьмин Богдан Витальевич, Микляевич Екатерина Валерьевна, Шанцуева Мария Валерьевна, Артамонникова Елена Александровна, Леоненко Кирилл Алексеевич, Любченко Полина.



Рис. 12. Перспективные виды проектного предложения по реконструкции парка Космонавтики г. Симферополя.

Fig. 12. Perspective types of the project proposal for the reconstruction of the Cosmonauts Park in Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft



Рис. 13. Перспективные виды на проектного предложения по реконструкции парка им. Гагарина г.Симферополь.

Fig. 13. Perspective views on the project proposal for the reconstruction of the park. Gagarina, Simferopol.

Источник: https://qbarch.com/?dt_portfolio_types=landshaft

Основная концепция данного проекта заключается в создании экологически сбалансированной зоны с большим биоразнообразием на основе существующего каркаса парка им. Гагарина. Цель проекта - превратить эту территорию в уголок естественной природы, сочетающий в себе элементы истории советского прошлого, космо-тематики и современного подхода к благоустройству. Сохраняя традиционные черты места проведения свободного времени среди природы, парк также будет территорией для развлечений, культурных мероприятий и спорта. В результате реализации проекта, парк должен стать современным городским парком, доступным для всех возрастных и социальных групп граждан, с качественными элементами дизайна среды и навигации, удобными связями и многопрофильными социальными, образовательными и культурными программами, реализуемыми в партнерстве с различными городскими институциями.

Основные аспекты преобразования:

- возвращение к природному парку, поддержание и усиление природного разнообразия;
- деасфальтизация и увеличение площади зеленого покрова;
- очистка территории от строений в аварийном состоянии, заборов-преобразование их в полезное пространство;
- освобождение центральной части парка от морально и физически устаревших аттракционов, формирование новой современной досуговой многофункциональной зоны развлечений;
- развитие зоны «заболоченной территории», с формированием там прогулочного маршрута, приподнятого над местами затопления;
- добавление новых растений, характерных для данной климатической зоны, и разработка новых привлекательных растительных композиций с учетом сезонов цветения;
- понятное функциональное зонирование;
- создание единой мемориальной зоны;
- связь разрозненных территорий парка им. Гагарина при помощи строительства подземного

перехода под улицей Киевская в районе набережной р. Малый Салгир [12].

ВЫВОДЫ

Основываясь на проведенном исследовании, можно сделать следующие выводы:

1. При организации и реконструкции общественных пространств стоит учитывать то, что данное пространство это не только стильное благоустройство и скопление малых архитектурных форм - это центры общественной активности, многофункциональные места социального и культурного взаимодействия населения, целостная взаимосвязанная функциональная система целого города, которая должна отвечать всем современным требованиям потребителя.

2. Общественные пространства являются сложной структурой, содержащей в себе социальные, культурные и экономические процессы.

3. Общественные пространства должны быть точками притяжения для досуга горожан, что является их основной функцией, а без проектного применения запросов населения, и без модернизации данных мест до современных требований потребителя, их функция не будет реализована.

4. Современная развитая система общественных пространств, с многообразием представленных в ней функций, сделает город привлекательным не только для населения, а также для гостей города.

5. Качество общественного пространства определяет качество жизни в городе [13].

6. Система общественных пространств города представляет собой рост уровня комфортности окружающей среды, что является этапом развития города, способствуя привлекательности, конкурентоспособности и современности.

7. Заинтересованное отношение властей города к формированию и модернизации и развитию общественных пространств, становится катализатором создания платформы экономического развития, в том числе увеличении городского бюджета, а также привлечению инвестиций.

8. Несмотря на большое значение общественных рекреационных пространств для современного города, потенциал ценных городских ландшафтов не реализован в полной мере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зазуля В.С. — Проблематика и тенденции развития общественных пространств: отечественный и зарубежный опыт // Урбанистика. – 2021. – № 1. – С. 56 - 72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516 Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34516 (дата обращения 01.03.23)

2. Петрина, О. А. К вопросу о государственном финансировании реконструкции и модернизации объектов коммунальной сферы / О. А. Петрина, М. Е. Стадолин // Вестник университета. – 2017. – № 6. – С. 15-19. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-gosudarstvennom-finansirovanii-rekonstruksii-i-modernizatsii-obektov-kommunalnoy-sfery> (дата обращения 01.03.23)

3. Методические рекомендации по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 гг., утвержденные приказом Минстроя России от 06.04.2017 г. № 691/пр. Официальный сайт Минстроя России. Режим доступа: <https://minstroyrf.ru> (дата обращения: 01.03.23).

4. Кхер Кау Дж. Скрытое богатство городов. Публикации Всемирного банка, 2020. [Kher Kaw J. The hidden wealth of cities. World Bank Publications, 2020] Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33186/211449ov.pdf?sequence=4&isAllowed=y> (дата обращения: 21.03.2023)

5. Роджерс Р. Города для маленькой планеты. Лондон, 1997 [Rogers R. Cities for a Small Planet / R. Rogers. — London : Faber&Faber, 1997. -P.33/P.686.] Режим доступа: <https://present5.com/for-a-small-planet-richard-rogers-cities-1/> (дата обращения: 21.03.2023)

6. Население Крыма по данным Росстат .Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/naselenie-kryma-po-dannym-rosstat/#i-> (дата обращения 03.02.2023)

7. Индекс качества городской среды — инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий её формирования. Режим доступа: <https://xn----dtbcccдыsуpаbхk.xn--p1ai/#/> (дата обращения 03.02.2023)

8. Сквер им. 200-летия Симферополя (им. Дыбенко, парк кованых фигур) Режим доступа: https://jalita.com/guidebook/simferopol/street/skver_dybenko.shtml (дата обращения 04.02.2023)

9. Сквер Космонавтики. Цифровой Симферополь Режим доступа: <http://www.simferopol.crimea.com/> (дата обращения 04.02.2023)

10. Парк имени Ю.А. Гагарина Режим доступа: <http://park-simferopol.ru/> (дата обращения 04.02.2023)

11. Сёмина В.Ю. «Проблема общественных пространств: как создавать, как управлять и как

применять». Режим доступа: <https://urtmag.ru/public/609/> (дата обращения 04.02.2023)

12. Архитектурное бюро «qb architecture». Портфолио градостроительных проектов Режим доступа: <https://qbarch.com> (дата обращения 03.02.2023)

13. Баталина Т.С. Анализ особенностей формирования общественного пространства // Бизнес и дизайн ревю. 2017. Т. 1. № 1(5). С. 11. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-formirovaniya-obschestvennogo-prostranstva> (дата обращения 01.03.23)

14. Вотинов М. А. — Особенности формирования общественных пространств в городской среде // Вестник БГТУ им.В.Г.Шухова—2014—№ 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obschestvennyh-prostranstv-v-gorodskoy-srede> (дата обращения 01.03.23)

15. Етеревская И.Н. Принципы эколого-ландшафтного проектирования городских общественных пространств: на примере г. Волгограда: дис. ... канд. архитект. Волгоград, 2004.

16. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал, 1997, No. 3, 169–196.

17. Ласточкина О.С. Плейсмейкинг — подход для развития общественных пространств современных городов (обзор зарубежного и российского опыта). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pleysmeyking-podhod-dlya-razvitiya-obschestvennyh-prostranstv-sovremennyh-gorodov-obzor-zarubezhnogo-i-gossiyskogo-opyta> (дата обращения 01.03.23)

18. Капустин П.В., Задворянская Т.И., Соловец Е.В., Козлов А.Г. Задачи и формы социально ориентированного архитектурного проектирования. Архитектурные исследования. 2017.

19. Гройс Б. Публичное пространство: от пустоты к парадоксу. М.: Strelka Press, 2012

20. Иконников, А. В. Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве : монография /А. В. Иконников. - М. : URSS, 2006 . Режим доступа : http://arch-grafika.ru/news/ikonnikov_a_v_prostranstvo_i_forma_v_arkhitekture_i_gradostroitelstve/2018-05-29-2676 (дата обращения 03.02.2023)

21. Акунина Ю. А, Ванина О. В. Проектирование креативных общественных пространств: социально-культурный подход // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 3 (89). С. 167-174. DOI: 10.24411/1997-0803-2019-10317. Режим доступа: <http://park-simferopol.ru/> (дата обращения 06.02.2023)

22. Кадыров Т.Э. Общественные пространства: феномены, тенденции и процессы // Известия КазГАСУ. – 2014. – № 4 (30). – С. 115-119. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-prostranstva-fenomeny-tendentsii-i-protsessy> (дата обращения 08.02.2023)

23. Джейкобс Дж. Экономика городов. Новосибирск: Культурное наследие, 2008.

24. Электронный ресурс. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Площадь_Куйбышева_\(Симферополь\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Площадь_Куйбышева_(Симферополь)) (дата обращения 12.02.2023)

REFERENCES

1. Zazulya V.S. — Problematics and trends in the development of public spaces: domestic and foreign experience // *Urbanistics*. – 2021. – No. 1. – pp. 56-72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516 Access mode: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34516 (date of address 01.03.23)

2. Petrina, O. A. On the issue of state financing of reconstruction and modernization of municipal facilities / O. A. Petrina, M. E. Stadolin // *Bulletin of the University*. – 2017. – No. 6. – pp. 15-19. (date of address 01.03.23)

3. Methodological recommendations for the preparation of state programs of the subjects of the Russian Federation and municipal programs for the formation of a modern urban environment within the framework of the implementation of the priority project "Formation of a comfortable urban environment" for 2018-2022, approved by the Order of the Ministry of Construction of the Russian Federation dated 06.04.2017 No. 691/etc. The official website of the Ministry of Construction of Russia [Electronic document]. Access mode: <https://minstroyrf.ru> (accessed: 01.03.23).

4. Kher Kau J. The hidden wealth of cities. World Bank Publications, 2020. [Kher Kau J. The hidden wealth of cities. World Bank Publications, 2020] Access mode: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33186/211449ov.pdf?sequence=4&isAllowed=y> (accessed: 03/21/2023)

5. Rogers R. Mountain for a small planet. London, 1997 [Rogers R. Cities for a small planet / R. Rogers. — London : Faber&Faber, 1997. -p.33/p.686.] Access mode: <https://present5.com/для-маленькой-планеты-Ричарда-Роджерса-города-1/> (publication date: 03/21/2023)

6. The population of Crimea according to Rosstat. Access mode: <https://rosinfostat.ru/naselenie-kryma-podannym-rosstat/#i> - (accessed 03.02.2023)

7. The Urban Environment Quality Index is a tool for assessing the quality of the material urban environment and the conditions for its formation. Access mode: <https://xn----dtbccdtsypabxk.xn--plai/#/> (accessed 03.02.2023)

8. Square named after the 200th anniversary of Simferopol (named after Dybenko, forged Figures Park) Access mode: https://jalita.com/guidebook/simferopol/street/skver_dybenko.shtml (accessed 04.02.2023)

9. Cosmonautics Square. Digital Simferopol Access mode: <http://www.simferopol.crimea.com/> (accessed 04.02.2023)
10. Gagarin Park Access mode: <http://park-simferopol.ru/> (accessed 04.02.2023)
11. Semina V.Yu. "The problem of public spaces: how to create, how to manage and how to apply" / Режим доступа: <https://urtmag.ru/public/609/> (accessed 04.02.2023)
12. Architectural bureau "qb architecture". Portfolio of urban development projects Access mode: <https://qbarch.com> (accessed 03.02.2023)
13. Batalina T.S. Analysis of the features of the formation of public space // Business and design review. 2017. Vol. 1. No. 1(5). p. 11. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-formirovaniya-obschestvennogo-prostranstva> (accessed 01.03.23)
14. Votinov M. A. — Features of the formation of public spaces in the urban environment // Bulletin of V.G.Shukhov BSTU—2014—No. 4. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obschestvennyh-prostranstv-v-gorodskoy-srede> (accessed 01.03.23)
15. Etereyskaya I.N. Principles of ecological and landscape design of urban public spaces: on the example of Volgograd: dis. ... cand. architect. Volgograd, 2004.
16. Wirth L. Urbanism as a way of life. Social sciences and humanities. Domestic and Foreign Literature. Ser. 11, Sociology: Abstract Journal, 1997, No. 3, 169-196.
17. Lastochkina O.S. Placemaking approach for the development of public spaces in modern cities (review of foreign and Russian experience). Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/pleysmeyking-podhod-dlya-razvitiya-obschestvennyh-prostranstv-sovremennyh-gorodov-obzor-zarubezhnogo-i-rossiyskogo-opyta> (accessed 01.03.23)
18. Kapustin P.V., Zadvoryanskaya T.I., Solovets E.V., Kozlov A.G. Tasks and forms of socially oriented architectural design. Architectural research. 2017.
19. Groys B. Public space: from emptiness to Paradox. M.: Strelka Press, 2012
20. Ikonnikov, A.V. Space and form in architecture and urban planning: monograph /A.V. Ikonnikov. - M. : URSS, 2006 . Access mode :http://arch-grafika.ru/news/ikonnikov_a_v_prostranstvo_i_forma_v_arkhitekture_i_gradostroitelstve/2018-05-29-2676 (accessed 03.02.2023)
21. Akunina Yu. A, Vanina O. V. Designing creative public spaces: a socio-cultural approach // Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts. 2019. No. 3 (89). pp. 167-174. DOI: 10.24411/1997-0803-2019-10317. Access mode: <http://park-simferopol.ru/> (accessed 06.02.2023)
22. Kadyrov T.E. Public spaces: phenomena, trends and processes // Izvestiya KazGASU. – 2014. – № 4 (30). – Pp. 115-119. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-prostranstva-fenomeny-tendentsii-i-protsessy> (accessed 08.02.2023)
23. Jacobs J. The economy of cities. Novosibirsk: Cultural Heritage, 2008.
24. Electronic resource. Access mode: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ploshchad_kuybyshev_\(Simferopol\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ploshchad_kuybyshev_(Simferopol)) (accessed 12.02.2023)

THE ROLE OF PUBLIC SPACES IN THE STRUCTURE OF A MODERN CITY (BY THE EXAMPLE OF SIMFEROPOL)

Kuchina M.A.¹, Gorbacheva G.V.²

¹V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Institute "Academy of Construction and Architecture"
295493, Republic of Crimea, Simferopol, Kievskaya street, 181,
E-mail: ¹milaina_al@mail.ru; ²arhi_tektor@mail.ru

Abstract. The article examines the importance of public spaces in the formation of a modern urban environment that meets the modern needs of society. The authors analyze the current state of public places and the current problems associated with both local specifics and global trends. The importance of socio-cultural, recreational and entertainment functions of public spaces for the urban population is revealed. The author uses methods of comparative analysis, synthesis and generalization of information, a tabular way of presenting statistical data. The quality of the city's urban environment is assessed. The conclusion is made about the need for the development of public spaces, the main requirements are noted, which make it possible to determine promising directions in the design of such objects. Public spaces are extremely important for the social life of society, family leisure, recreation, interaction and personal development of a person, contribute to the influx of private investment, create new jobs, organize leisure activities of local residents and tourists, i.e., stimulate the development of the territory. A number of project proposals for improving the existing public spaces of the city of Simferopol are analyzed.

Subject of research. Modern requirements for public spaces of the city.

Materials and methods. In the process of studying the materials on the topic of the publication, methods were applied: theoretical scientific analysis and synthesis, practical method, in particular, a review and analysis of literary sources on the problems of functioning and the role of public spaces, the study of statistical indicators of Simferopol, field studies of public spaces of the city.

Results. The analysis of public spaces and their shortcomings is carried out, the problems associated with local spicification are considered, global trends in the design of public spaces are studied, the importance of public spaces in the formation of the urban environment is assessed, the main consumer requirements for public spaces are determined.

Conclusions: Public spaces are a complex structure containing social, cultural and economic processes, which is their main function, and without the project application of public requests, and without the modernization of these places to modern consumer requirements, their function will not be realized. A modern developed system of public spaces, with a variety of functions presented in it, will make the city attractive not only for the population, but also for visitors to the city, since the quality of public space determines the quality of life in the city.

Key words: public spaces; urban environment; comfort of the urban environment; development of the territory; modern city.