

УДК 692

ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНОГО РЕШЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ АКВАПАРКОВ

Бадашев Д.В.¹, Кашина И.В.¹, Нестерова А.Н.²¹Донской государственный технический университет, 344000: г. Ростов-на-Дону, ул.Социалистическая 162, nastya-rd@mail.ru²Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, 129337, Центральный федеральный округ, г. Москва, Ярославское шоссе, д.26, Lisa.858@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается отечественный и зарубежный опыт проектирования и строительства аквацентров. Анализируются решения по благоустройству территории аквапарков. Рассматриваются оптимальные объемные и архитектурно-планировочные решения для строительства аквацентра. На основании проведенного анализа подводятся итог наиболее актуального и рационального выбора архитектурного решения аквацентра.

Предмет исследования: Рациональные архитектурные решения при проектировании аквапарков.

Материалы и методы: Исследование было проведено с помощью эмпирических (наблюдение) и теоретических (анализ и синтез) методов познания.

Результаты: Возможные варианты архитектурных решений в разных условиях строительства.

Выводы: Подведен итог наиболее рационального выбора архитектурного решения аквапарка в зависимости от современных условий потребностей общества и возможностей строительства.

Ключевые слова: Аквапарк, парк развлечений, архитектурные решения, особенности водных объектов.

ВВЕДЕНИЕ

Отдых является неотъемлемой частью в жизни общества, и как один из вариантов таких решений представляют из себя водные развлекательные сооружения, оборудованные всевозможными развлекательными зонами с аттракционами и прочими слугами. В настоящее время аквапарки могут быть усовершенствованы и оснащены автоматизированными устройствами для искусственного нагнетания волн в бассейнах, либо же для создания приближенной обстановки к естественной для занятия разными видами сёрфинга.

Большее количество аквапарков устроены по типу открытых т.е. на открытом воздухе, обычно такое решение принимается в курортных зонах городов, но несмотря на это, количество комплексов закрытых аквапарков не проигрывает открытым.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

Изменения в жизни общества стали своего рода создателями новых видов и форм физкультурно-оздоровительных и досуговых занятий. Наметилось четко отслеживаемое внедрение культурных и спортивных видов деятельности с увеличением роли активного досуга. Прогресс в технической части и научной области и связанное с данным явлением изменение подхода к пониманию и исполнению труда привело к изменению подхода к отдыху.

Отдыхающие начинают отдавать приоритет активному отдыху и данный выбор способствует развитию разнообразия видов отдыха. Только в современное время обычные бассейны для плавания

уже не вызывают какого-либо удивления у посетителя. Под большой интерес попадают комплексы развлечения и отдыха, которые рассчитаны на приобщение как можно большего количества членов семьи. Такие комплексы могут оказывать своеобразными оазисами здорового образа жизни. С данным термином очень схоже по своим основным характеристикам такие комплексы отдыха и развлечений, как аквапарк. В нынешнее время по всему миру можно насчитать более тысячи комплексных сооружений именующих себя термином аквапарк. Несмотря на то, что в арсенале таких комплексных сооружений действительно многообразный и широкий диапазон выбора аква аттракционов, доступных посетителям, также располагают развитой инфраструктурой. Ввиду продвижения и укрепления такой тенденции, как нужда человека в сфере отдыха и досуга, крайне необходимо строить, либо улучшать существующие комплексы аквапарков для индивидуального, группового и семейного посещения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Индустрия мирового уровня по отдыху, сосредоточенному на водной среде, особенно в современности, развивается быстрыми темпами. В Европе аквапарки уже давно занимают позицию, как необходимая часть здоровой жизни. В России, несмотря на малое запоздание, также начинает развиваться по своему уникальная культура аквапарков. На сегодняшний день город Ростов-на-Дону, благодаря развитию аква комплексов, входит в состав крупных аквапарковых зон страны, а именно юг России. В современном мире находятся

десятки тысяч комплексных сооружений аквапарков. Принимая во внимание, что большинство таких комплексов имеет впечатляющее многообразие аттракционов, в большей части водного типа, и, несмотря на это, обладает вполне развитой инфраструктурой, все же

в списках таких комплексов почти некого отметить, как успешный проект. Печальная история о закрытии аквапарков только на старте своего написания, и во многом это происходит благодаря научному прогрессу, развитию более сложных потребностей общества.



Рис. 1. Lake Dolores Waterpark, США (закрыт в 2004 г.).



Рис. 2. Shizuoka, Япония (закрыт в 2010 г.).

Из-за сочетания разных видов активного отдыха и привлекательности видов спорта непосредственно связанных с водой – аквапарки любимы и востребованы людьми всех категорий возрастов. Отличным решением для наших климатических условий будет посещение аквапарков закрытого типа с хорошим сервисом, на фоне поездки к

естественным водоемам и базам отдыха. Ежевременное и безостановочное повышение и усложнение appetитов общественности к уровню услуг развлечения и отдыха, спрос на которые не исчезнет никогда, заинтересованность людей в приобразении аквапарка в место подобное райскому островку, лишь в очередной раз

подчеркивает актуальность научных разработок в сфере архитектурно-конструктивных решений аквапарков. Серьезной основой для развития стрессовых ситуаций у человечества, усугубляющих моральное и физическое состояние человека помимо каждодневной загруженности информацией является и любого рода политические и экономические трудности общества. Для восстановления сил люди начинают возвращаться к изначальным элементам естественного оздоровления – вода, воздух, земля, благодаря которым человек перенимает положительные и светлые эмоции.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ АНАЛИЗ

Аквапарк – особый вид как спортивных, развлекательных, так и комплексов отдыха, где определяющей компонентой является активное времяпрепровождение досуга, который не может обойтись без сбалансированной связи визуальной и функциональной составляющей природного окружения, архитектурно специализированный как «объект в среде». Термин складывается из компонентов, определяющих уровень связи с внешним пространством и объединенный в единую согласованную систему. Таким образом, основополагающим фактором проектирования и строительства данных комплексов, в первую очередь, является соотношение внешнего образа комплекса с функциональным наполнением и наполнения окружающей природы, составляя так называемую «акцентированную архитектуру в среде». Изначально понятно, что определенному типу здания предсказан по тем или иным причинам и характеристикам определенный внешний облик. Именно эти составляющие определения внешнего вида здания в большей степени формируются под

действием природно-климатического. Создание развлекательных аквапарков, применимых абсолютно в любой точке планеты, нецелесообразно с точки зрения социальной, конструктивной и архитектурной сторон. Таким образом, исходя из данной проблематики, первоочередная задача архитектора состоит в полном учете местных климатических условий, насколько это максимально возможно, для принятия наиболее рациональных архитектурно-пространственных решений. Для устройства и проектирования аквапарка основную роль выполняют рельеф, состав почвы и наличие грунтовых вод. Одной из «изюминок» может являться неровный, бугристый с перепадами рельеф, что позволит более виртуозно запроектировать первый этаж комплекса, в котором сосредотачиваются важные и символические конструкции – чаши ванн бассейнов. Немаловажную и определяющую роль для выбора и установки чаш бассейнов представляют грунты данной местности, а именно их состав и свойства, так как полагаясь на их происхождение выбор фундамента, что может создавать ограничения, при принятии архитектурно-планировочных решений развлекательной зоны комплекса.

В ходе анализа отечественного и зарубежного проектирования объемных и планировочных решений аквапарков крытого типа, в зависимости расположения второстепенных комнат или помещений относительно зоны акватории, можно разделить на семь архитектурных вариантов исполнения:

Одним из таковых вариантов является торцевой, основной отличительной чертой которого является расположение вспомогательных помещений и функциональных зон в торцевой части зального объема аквапарка. (рис.3).



Рис. 3. Аквапарк «Ocean Dome» (Япония).

Можно заметить, что выбирая данный вариант, будет нерациональным решением для

расположения в аквапарке дополнительных комплексов тренировочных и спортивных

бассейнов с отдельным сектором обслуживания. Для решения данной проблемы пристраивают отдельный спортивно-оздоровительный сектор, что в свою очередь нарушает эстетический вид и целостность образа основного комплекса. Самое рациональное решение данной задачи – устройство таких секторов на одной территории с аквазоной,

разделяя зоны с помощью материалов декорирования.

Линейных вариант архитектурного выбора отличим тем, что вся композиция комплекса сосредотачивается вдоль одной условно обозначенной в пространстве прямой линии (рис. 4).



Рис. 4. Аквапарк «Джунгли» в Хабаровске.

Третий вариант – атриумный. Данный тип основан на размещении разнообразных функциональных сегментов комплекса вокруг внутренней территории открытых или закрытых бассейнов согласно круговой схеме (рис. 5).



Рис. 5. Аквапарк «Акваполис» (Испания).

Атриумный вариант архитектурного решения особого применения не нашел, за исключением случая, когда необходима защита аквазоны от

сильных ветров, предопределенных климатической зоной.

Четвертый вариант архитектурного исполнения – периметральный. Выполняется по типу

исполнения атриумного, с тем отличием, что в данном варианте дополнительные помещения располагаются по две или три стороны от основного объема аквапарка (рис. 6). Территория отдыха и

водных аттракционов всегда абсолютно закрыта и освещение осуществляется за счет кровельных фонарей.



Рис. 6. Аквапарк «Лимпопо» в Екатеринбурге.

Главная отрицательная черта таких решений – длинные коридоры, соединяющие гардеробные с основным залом, организовать естественное освещение которых очень затруднительно.

Пятый вариант – павильонный, тот случай когда аква комплекс составляется из отдельных залов и

территорий, сообщение которых между собой напрямую не организовано (рис. 7). Связывание блоков комплекса между собой организуется с помощью переходов и навесных дорожек. В связи с этим, данный вариант архитектурного решения популярен для открытых аквапарков..



Рис. 7. Аквапарк «Дельфин» (Туапсе).

«Минус» в этом решении зачастую определяется в нерациональном расчете территории аквапарка, вследствие чего страдает полезная площадь аквапарка предназначенная для аттракционов, бассейнов и зон прочих услуг.

Однако же достоинство данного решения очевидно, и хорошо отслеживается в комплексах аквапарка закрытого типа, а именно благодаря секторной разбивке территории создаются тематические зоны, разделяющие посетителей по интересам и возрасту.

Шестой вариант исполнения архитектурного образа – блочный. При данном решении ванны, территории предназначенные для аттракционов,

плавания, отдыха и т.п. выносятся как индивидуальные объемы, при этом которые находятся «плечом к плечу» – примыкают всей площадью торцевой стены друг к другу (рис. 8). Обслуживающие помещения в данном случае являются связующим межблочным звеном, либо же вообще ядром композиции. Положительная сторона варианта – свободное сочетание блоков как различных масштабов так и высот. Данная возможность решения – основа для неординарных архитектурных и конструктивных сочетаний. Можно отметить немаловажную особенность, и состоит она в том, что строительство такого комплекса можно осуществлять поэтапно.



Рис. 8. Аквапарк «Holyday Club» (Финляндия)

Седьмой вариант – комбинированный. По своей сути это тип неповторимой формы или свободной планировочной структуры, которая несет в себе необычно новое явление относительно

стандартизированной застройки (рис. 9). Данный вариант аквапарка основан на сочетании в себе двух или более вариантов архитектурных решений перечисленных ранее.



Рис. 9. Аквапарк «Ривьера» в Казани (Пример линейно-блочного типа).

ВЫВОДЫ

В заключение анализа представленных архитектурных вариантов исполнения и проектирования аквапарков, можно прийти к основному заключению: определяющим элементом для принятия архитектурного решения, независимо от объема и сложности архитектурных решений проектируемого аквапарка является площадь территории и уникальность ее рельефа. Согласно универсальной схеме по модернизации планировочной структуры аквапарка, принцип которой основан на сопряжении основного объема аквапарка с многоуровневыми блоками обслуживания. Такой вариант позволяет выполнять устройство компактного здания, как одно- так и разноуровневого с полным набором помещений для рабочего персонала и посетителей. Однако несмотря на преимущественную направленность на создание компактных комплексов, в проектных предложениях должны оставаться пути и способы для задания тенденции увеличению числа ванн бассейнов и модернизации объема комплекса. Таким образом, полный учёт всех деталей и специфики климата местности, рельефа территории и принятие, на основе этой информации, наиболее рациональных архитектурных и конструктивных решений позволит создать понастоящему неповторимый и выразительный проект аквапарка

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009 Общественные здания и сооружения».
2. Аквапарки в мире и в РФ. Текст.: информ. - аналит. Журнал INTERGRITY CONSULTING & MARKETING SERVICES. 2006.
3. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений Текст.: учеб. пособие / В.В. Адамович, Б. Г. Бархин, В. А. Варезкин [и др.]; под ред. И. Е. Рожина и А. И. Урбаха. М.: Стройиздат, 1984. Архитектура, строительство, дизайн Текст.: учебник для студентов высших архитектурно-строительных учебных заведений / Под общ. ред. А. Г. Лазарева. Изд. 2-е. - Ростов-н/Д: Феникс, 2006.
4. Аквапарк – это реально Электронный ресурс.: общеинформационное издание. – М., 2005. – Условия доступа: <http://www/aquapark.coast.ru/>
5. В.К. Лицкевич, Л.И. Макриенко, И.В. Мигалина и др.; под ред. Н.В. Оболенского. М.: «Архитектура - С», 2005.
6. Бакшеева Е.Е. Цвет и свет в архитектуре аквапарка Текст. / Е.Е. Бакшеева // Архитектура и время. 2009.
7. Бакшеева Е.Е., Янковская Ю.С. Аквапарки для Севера Текст. / Е.Е. Бакшеева, Ю.С. Янковская // Архитектура Строительство Дизайн. 2007.
8. Бакшеева Е.Е., Янковская Ю.С. Рекреационно-оздоровительный компонент в структуре жилого комплекса Текст. / Е.Е. Бакшеева,

Янковская Ю.

9. Василенко Н.А. Пространственная структура современных городских рекреационных комплексов Текст. / Н. Василенко.
10. Иконников А.В. Художественный язык архитектуры Текст. / А.В. Иконников. – М.: Искусство, 1985.
11. Иовлев В.И. Архитектурно-композиционное формообразование Текст.: учеб. пособие / Под ред. В.И. Иовлева. Екатеринбург: Архитектон, 2000.
12. Князева А., Седов. С. Развитие аквабизнеса на Урале Текст.: консалтинговая группа КГ ЭР / А. Князева, С. Седов. Капитал. Логистика и управление. – 2006. – №12.

REFERENCES

1. Rule book 118.13330.2012 «Building codes 31-06-2009 Public buildings and structures»
2. Water parks in the world and in Russia text.: inform-analyte. Integrity CONSULTING & MARKETING SERVICES. 2006.
3. Architectural design of public buildings and structures Text.: studies'. the manual / V. V. Adamovich, B. G. Barkhin, V. A. Barikin [et al.]; under the editorship of I.E. Rozhin, and A.I. Urbach. Moscow: Stroizdat, 1984. Architecture, construction, design text.: textbook for students of higher architectural and construction educational institutions / Under the General Ed. Ed. 2nd - Rostov-n/A: Phoenix, 2006
4. Water Park is really an Electronic resource. by: osseintegration AG edition. – M., 2005. – Access conditions: <http://www/aquapark.coast.ru/>
5. B.K. Litskevich, L.I. Makrinenko, I.V. Migalina, etc.; edited by N.V. Obolensky. Moscow: "Architecture-S", 2005.
6. Baksheeva E. E. Color and light in the architecture of the water Park Text. / E. E. baksheeva // Architecture and time. 2009.
7. Baksheeva E. E., Yankovskaya Y. S. water Parks for the North Text. / E.E. Baksheeva, Yu.S. Yankovskaya // Architecture Construction Design. 2007.
8. Baksheeva E.E., Yankovskaya Yu.S. Recreational and health component in the structure of the residential complex Text. / E.E. Baksheeva, Yankovskaya Yu.
9. Vasilenko N.A. Spatial structure of modern urban recreational complexes Text. / N.A. Vasilenko
10. Ikonnikov A.V. Artistic language of architecture Text. / A.V. Ikonnikov. – Moscow: Art, 1985.
11. Iovlev V.I. Architectural and compositional shaping Text.: studies'. the allowance / Under the editorship of V.I. Iovleva. Yekaterinburg: Architecton, 2000.
12. Knyazeva A., Sedov. C. development of aquabusiness in the Urals Text.: consulting group KG ER / A. Knyazeva, S. Sedov. Capital. Logistics and management. – 2006. – No. 12

FEATURES OF THE ARCHITECTURAL SOLUTION OF THE RECREATIONAL ZONE OF WATER PARKS

Badashev D.V.¹, Kashina I.V.¹, Nesterova A.N.²

¹Don State Technical University (DSTU),
344000, Southern Federal District, Rostov Region, Rostov-on-Don, Gagarin Square, 1, nastya-rd@mail.ru

²Moscow state university of civil engineering (national research university),
129337, Moscow, Yaroslavskoye shosse, 26, Lisa.858@yandex.ru

Summary: This article represents the observation of the local and international experiences in designing and building of aquatic facilities, the analysis of ways to provide all necessary amenities on the territory of such facilities. It lists the most effective massive, architectural and planning concepts for building of an aquatic facility. Based on the analysis the conclusion is made on what can be considered the most rational and relevant choice of architectural concept for building an aquatic facility.

The study subject: Rational architectural solutions in the design of water parks.

Data and methods: The study was concluded with the help of empirical (observation) and theoretical (analysis and synthesis) methods.

Results: Possible variants of architectural solutions in different construction conditions.

Conclusions: The result of the most rational choice of the architectural solution of the water Park depending on the current conditions of the needs of society and construction opportunities is summed up.

Key words: water park, amusement park, architectural solution, features of water bodies.